



『生命有價、安全至上』 問卷調查報告

修正日期：二〇〇四年六月三十日

此調查由黃大仙區議會贊助

目錄

	頁數
(一) 引言	1
(二) 目的	1
(三) 調查形式	1
(四) 總結及分析	2-4
(五) 數據分析及觀察	5-20
(六) 建議	21-24
(七) 工作小組名單	25
(八) 本會簡介	25

(一) 引言

為孩子提倡一個關懷和非暴力的成長環境是防止虐待兒童會的重要工作目標。近年，社會上出現家庭自殺及他殺的情況，許多脆弱的家庭輕看了自己和孩子的生命，實在令人擔心及惋惜。

得到黃大仙區議會贊助，本會舉辦「生命有價、安全至上」計劃，目的為鼓勵家庭重視兒童全人發展，養成安全意識和習慣，強調生命有價。其中進行的問卷調查，希望能更了解家庭面對孩子成長和照顧問題的情況。

(二) 目的

1. 了解被訪者著重「兒童成長」中那方面的發展（如身體健康、情緒健康、社交生活、良好行爲、學業成績、安全的成長環境）；
2. 探討家長向孩子推行「生命教育」的概況和困難；
3. 探討家居安全、家庭暴力的概況及被訪者的處理。

(三) 調查形式

1. 被訪對象： 兒童（6-18歲以下）及成人
2. 問卷內容： 分爲「兒童篇」及「成人篇」。
3. 訪問形式： 於2003年12月於禮賢會彩雲綜合青少年服務中心及龍翔官立中學進行，共收回成人問卷239份，兒童問卷299份，合共538份。
於2003年12月21日於鑽石山荷里活廣場及附近範圍進行，由義工直接訪問途人，共完成407份成人問卷及190份兒童問卷，合共597份。
4. 問卷數目： 收回問卷：成人646份；兒童489份，合1,135份。
作廢問卷：成人20份；兒童12份，合共32份。
可供分析問卷：成人626份（57%）；兒童477份（43%），合共1,103份。

(四) 總結及分析

1. 對於兒童成長中重要發展的評價（表一），受訪者把「身體健康」排行最高：566名成人（89%）；319名兒童（67%）；而把「情緒健康」和「社交生活」的重要性排在較低位置：「情緒健康」-395名成人（63%）及199名兒童（42%）；「社交健康」-286名成人（46%）及178名兒童（37%）。顯示無論成人或兒童都對兒童成長中的心理健康和人際關係方面關注不足。因此，推動全人生命教育，營造一個無暴力的社會環境，是香港的當前急務。
2. 受訪者中有457名成人（73%）及300名兒童（63%）表示家庭中有灌輸生命教育。這積極教導孩子的情況值得鼓舞（表二）。不過，數據亦顯示在152名成人（24%）及176名兒童（37%）的家庭中並沒有灌輸生命教育，家長及社會必須關注這現況，設法積極改善。
3. 而關於灌輸生命教育的方法，受訪者中有220名成人（35%）表示會「以身作則」地灌輸生命教育（表三及圖四），不過在兒童受訪者中卻只有84位（18%）表示父母「以身作則」向他們灌輸生命教育，兩者出現相當距離，家長必須以此為鑑。
4. 當成人受訪者被問及在灌輸生命教育中的遇到什麼困難時（表五），140人（22%）將傳媒的影響排在首位，124人（20%）把因工作關係沒有時間放在第二位，87人（14%）則把缺乏清晰念/有效方法排在第三位。
5. 就以上困難，我們作出以下建議：首先呼籲傳媒要自律、尊重私隱、審慎處理製作及報導，減少色情暴力及渲染的資訊對孩子及市民的負面影響。第二：家長應指引孩子如何選擇有關資訊、而孩子也要自律，不要自我放縱及濫用資訊。第三：家長要把家庭親子關係放在更重要的位置，在優次分明的情況下善用時間。
6. 推行生命教育時，調查顯示家庭、學校、朋輩扮演著首三個重要角色（表六及圖七）。重視程度為：「家庭」-215名成人（34%）及198名兒童（42%）；「學校」-183名成人（29%）及147名兒童（31%）；「朋輩」-119名成人（19%）及111名兒童（23%）。而一直被認為對生命教育有深遠影響的宗教團體及傳媒，卻被排行在較後的位置。

7. 關於成人向孩子灌輸生命教育的情況，如：究竟灌輸何種生命教育，而效果如何，實有待研究；而有關團體應推出具體及有效的生命教育活動，一方面促使家長與兒童一起學習尊重生命，另一方面亦可增強父母在灌輸生命教育技巧及概念上的掌握。
8. 對於時有出現的家居意外，需提高社會的安全意識，設計適當的家居環境，並教育孩子安全知識：在 1,103 份可供分析的問卷中，令人驚駭的是有 1,522 人次曾因家居意外而受傷，即每人的平均受傷次數是 1.4（表七）。而最常見的三項家居意外是跌傷、割傷、燒傷/燙傷。在有表明受傷人士身份的 823 人次中，兒童的受傷人次是 576（70%），家長則有 185 人次（22%）。從這項數字可了解到，有更高自我保護能力的成人也會發生意外，所以，我們更要格外注意有自我保護能力較低的兒童之家居是否安全。
9. 獨留現象普遍，造成孩子身心受傷的危機：有 274 名受訪者（25%）表示有獨留的情況（表八及圖九）：成人佔 146 人（23%）、兒童佔 128 人（27%）。獨留現象已存在多年，而近年因經濟惡化，獨留的情況可能會更加嚴重。因此，必須加強實際的改善行動，在政策、法律、服務及教育方面作出檢討及配合家庭的需要，而家人鄰舍互助等社區參與亦甚為重要。我們建議：（一）注意家居及環境安全，必須遵守安全及健康生活模式；（二）不要獨留子女在家，有需要時，儘早尋求協助或舉報獨留情況，以及（三）在法例上執行對獨留兒童的保護，懲罰因獨留而引致的傷害。
10. 家長慣用體罰，而體罰容易演變成暴力事件，造成社會危機。成人及兒童必須採用體罰及暴力以外的方法處理問題；同時也要增強兒童及家庭面對暴力的抗逆能力（圖八）：有 301 名成人（48%）表示有苛責及 174 名（28%）提及曾向兒童施予體罰，更有 104 名（22%）兒童表示曾遭苛責及 96 名兒童（20%）曾遭體罰。另兄弟姐妹打架的數字亦相當嚴重：成人有 161 名（26%）；兒童則有 145 名（30%）。須知若不及早制止家庭暴力，祇會出現升級的危機。
11. 孩子目睹暴力情況包括父母間或成人之間（僱主與傭工、親戚等）的暴力行爲及聽到父母間或成人之間（僱主與傭工、親戚等）的言語暴力為數不少：成人有 172 人次（27%）；兒童則有 177 人次（37%）（表八）。家庭成員容易學習以暴力方式處理或解決問題，家庭及社會必須留意。而家庭中發生暴力情況，直接反映家庭關係惡劣及兒童身心靈受到損害的情況。

12. 兒童未有足夠能力應付暴力和獨留的情況，容易造成身心靈的傷害：有近六成的兒童（274名）表示在經歷暴力事件時，會「不知所措」（95人:20%）和「置之不理」（179人:38%）（表十及圖十一），這表示暴力和獨留不單對兒童全人成長有嚴重的影響，對身體及心靈也會造成傷害。

13. 調查數字顯示受訪者中，有平均 164 名（26%）及 443 名（71%）的成人和 204 名（43%）及 355 名（74%）的兒童（表十五），竟表示不知道及未接觸各項社會服務團體，情況必須改善。各社會服務團體要加強宣傳，讓市民知道其存在及服務範圍，待有需要時便可尋求協助，得到協助及支援。

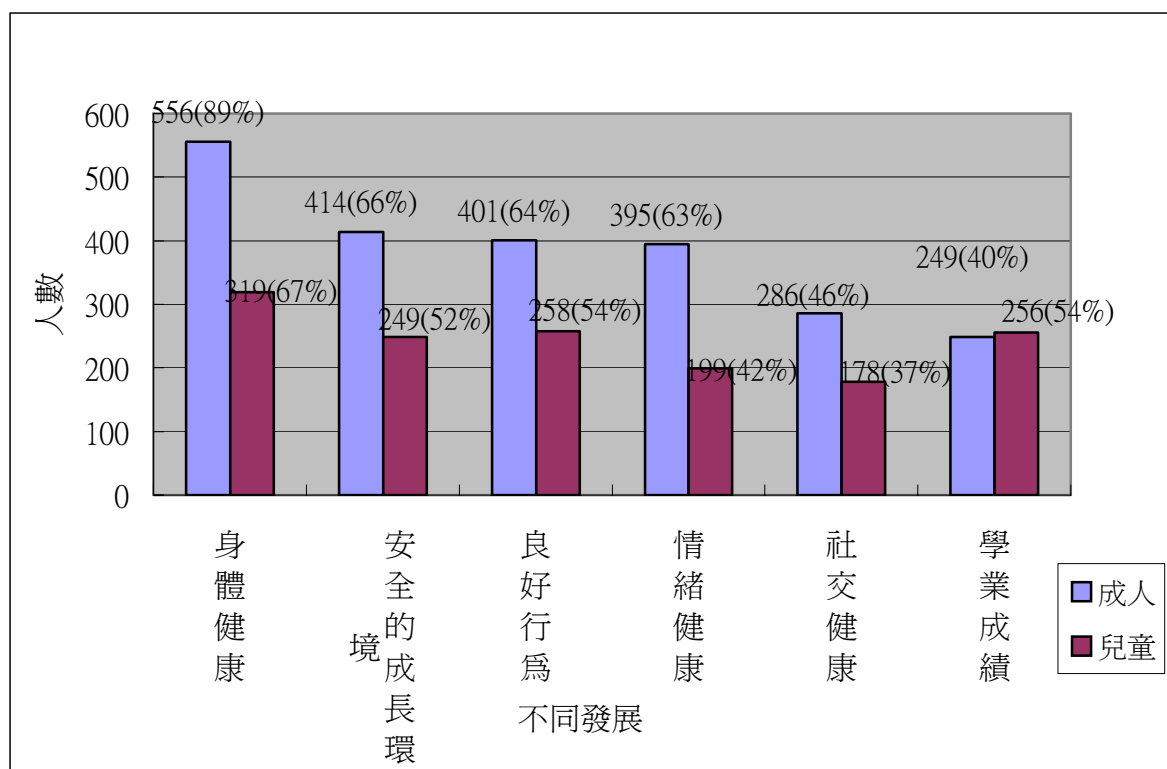
(五) 數據分析及觀察

1. 成人對兒童成長重要發展的評價

(表一)

	成人	兒童
第一位	身體健康 (556 : 89%)	身體健康 (319 : 67%)
第二位	安全的成長環境 (414名 : 66%)	良好行爲 (258 : 54%)
第三位	良好行爲 (401 : 64%)	學業成績 (256 : 54%)
第四位	情緒健康 (395 : 63%)	安全的成長環境 (249 : 52%)
第五位	社交生活 (286 : 46%)	情緒健康 (199 : 42%)
第六位	學業成績 (249 : 40%)	社交生活 (178 : 37%)

(圖一)



- 556名成人(89%)與319名兒童(67%)不約而同指出,「身體健康」是兒童成長中最被重視的一項發展。但很可惜卻把「情緒健康」及「社交生活」等心理成長的重要性放於較末位置,實是嚴重忽視了它們對兒童成長的重要影響。近年社會上家庭暴力和青少年自殺的數字日見上升、家庭凝聚力薄弱,實際上與負面情緒及疏離的人際關係扣上很大關係。忽略這兩項重要發展的培育,往往會造成深遠的惡性影響。

- 單看成人的選擇，「學業成績」最爲不重要，從以往成人傾向過份著重兒童學業成績，到現在體察兒童的全面發展及成長，確實是一個令人鼓舞的現象。
- 可是，在兒童的世界中，他們則認爲學業成績是成人眼中的重要指標（排第三位），這或許是他們日常面對功課壓力的投射反應，又或者是家長心目中對學業成績的重視，與他們在孩子面前表達對此的重要性有所分別。
- 所以家長要不時自省是否真正重視兒童其他發展多於「學業成績」，還是祇是口講，與事實不符。
- 當然，家長也要把自己的想法與孩子溝通，減輕孩子因功課壓力而帶來在心理上的負擔。

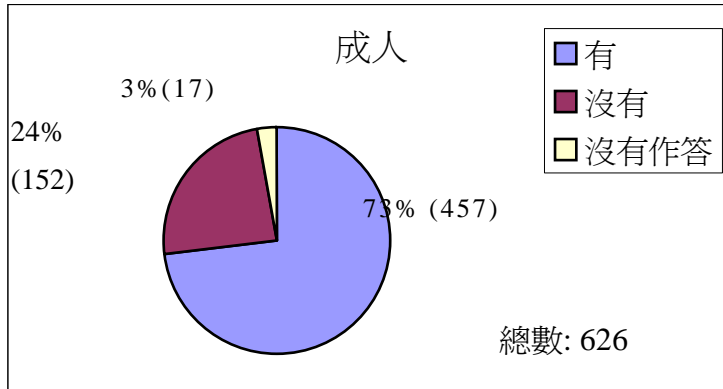
2.

有否向孩子灌輸生命教育

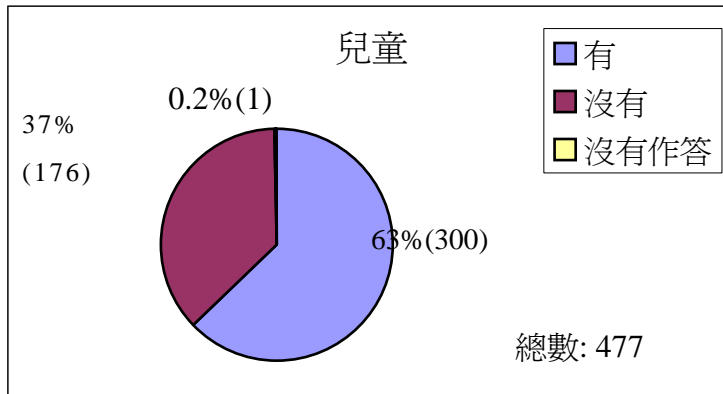
(表二)

有		沒有		沒有作答	
成人	兒童	成人	兒童	成人	兒童
457 (73%)	300 (63%)	152 (24%)	176 (37%)	17 (3%)	1 (0.2%)

(圖二)



(圖三)



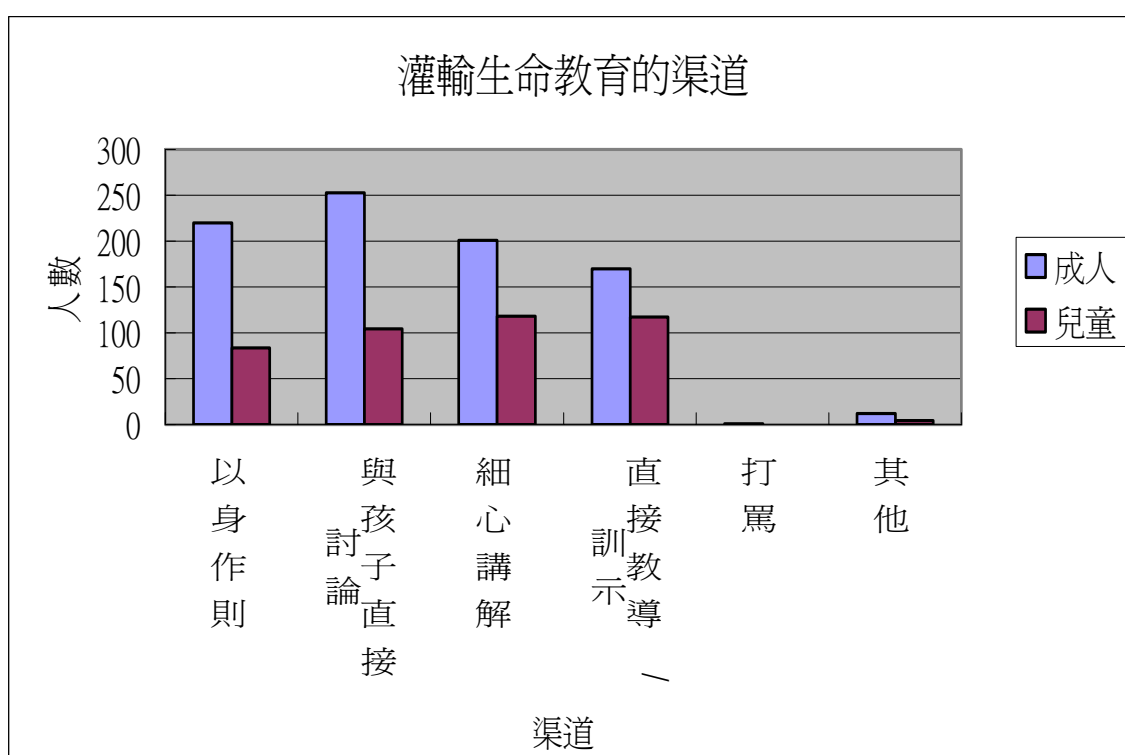
- 超過七成的成人及有六成兒童指出家中的成人/父母有向孩子灌輸生命教育。
- 不過我們未能了解成人所指的生命教育的內容及有關成效。由於問卷的設計未有詳細探討生命教育的內容、深度和方法，故其實際情況有待更深入的調查與探討。

3. 向兒童灌輸生命教育的方法

(表三)

	成人	兒童
以身作則	220 (35%)	84 (18%)
與孩子直接討論	253 (40%)	104 (22%)
細心講解	201 (32%)	118 (25%)
直接教導／訓示	170 (27%)	117 (25%)
其他 (包括宗教、聆聽、觀察、輕輕略提、及按年齡灌輸)	13 (2%)	4 (1%)
打罵	1 (0.2%)	0 (0%)

(圖四)



- 數字顯示，成人多用傾談對話的形式與兒童灌輸生命教育。
- 值得留意：有一位成人表示用打罵的方法向孩子灌輸生命教育，這種以暴力解決問題的方式會為孩子帶來不正確的模範，絕不鼓勵，更要加以糾正。

4. 成人覺得向兒童推行生命教育有否困難？（只供成人作答）

（表四）

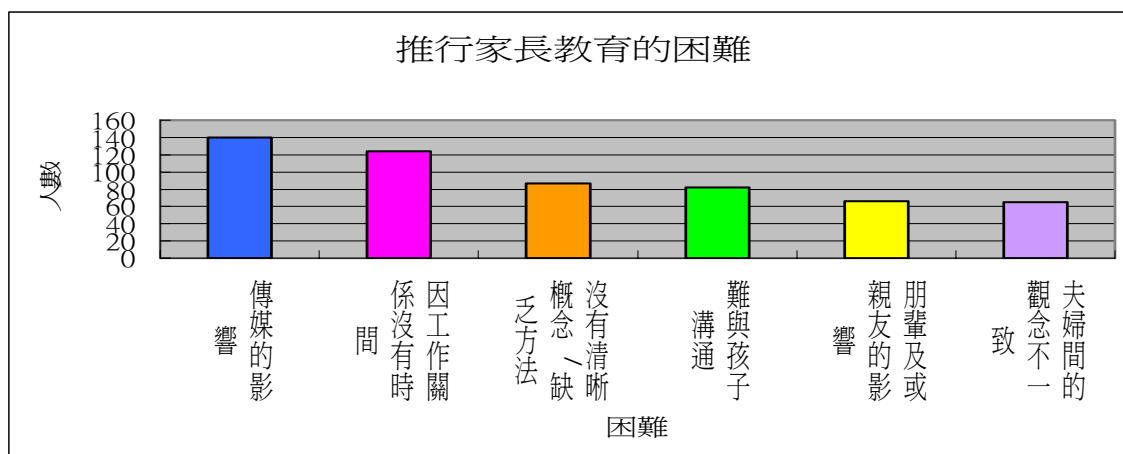
困難 84（13%）	普通 268（43%）	容易 65（10%）	沒有作答 209（34%）
---------------	----------------	---------------	------------------

他們遇到的困難有：

（表五）

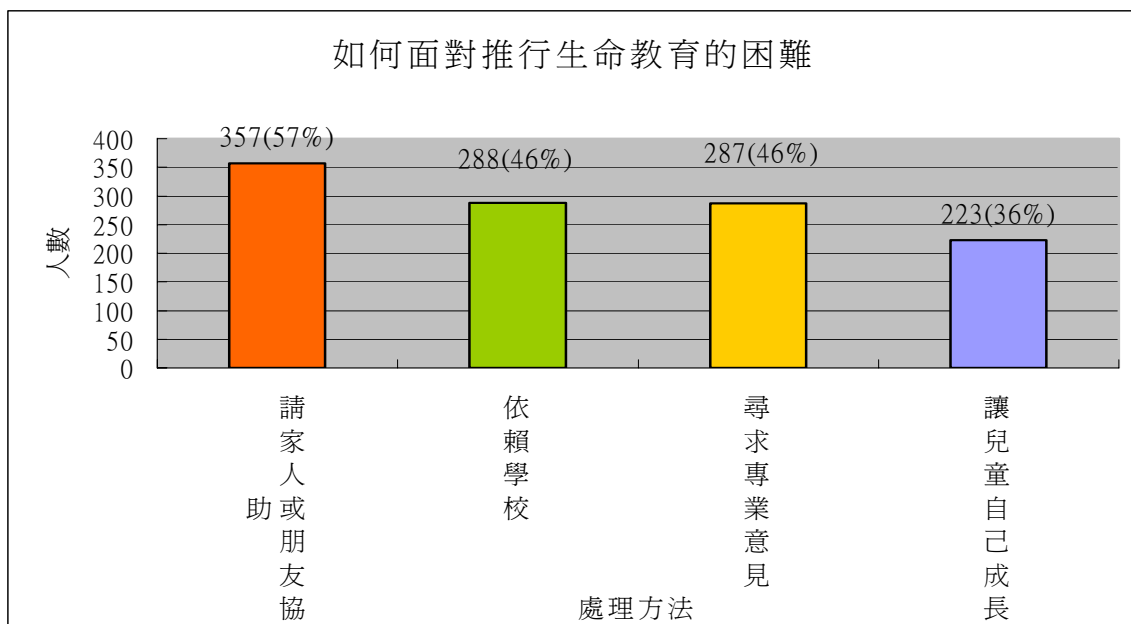
優次	困難	票數
第一位	傳媒的影響	140（22%）
第二位	因工作關係，沒有時間	124（20%）
第三位	自己沒有一個清晰的概念／缺乏有效的方法	87（14%）
第四位	難與孩子溝通	82（13%）
第五位	朋輩及（或）親友的影響	66（11%）
第六位	夫婦間的觀念不一致	65（10%）

（圖五）



- 有 140 名成人（22%）認為傳媒的影響是他們面對的首要困難，其次有 124 名成人（20%）是因工作關係而沒有時間向兒童推行生命教育，第三則有 87 名成人（14%）自己沒有一個清晰的概念／缺乏有效的方法。
- 究竟傳媒的影響如何令成人在推行生命教育有困難，值得作進一步探討。不過，就此提醒傳媒在製作和報導時要留意發放正面訊息，勿以嘩眾取寵，要考慮兒童的成長和有可能受到的影響。
- 至於第二和第三的困難，家長需思考如何可在繁忙的生活程序中作出教育孩子的安排，絕不能把它成爲一個借口；而有關機構亦要爲切合家長的需要設計課程或活動，協助家長面對困難。

5. 當你遇到上述困難時，你會如何處理？（只供成人作答）
（圖六）



- 在推行生命教育中遇到困難時，大部份（357名：57%）的成人首選「請家人或朋友協助」的方法去解決問題，「依賴學校」則是他們的第二個選擇（288名：46%），「尋求專業意見」是第三個選擇（287名：46%）。他們表示當有困難時，身邊的人和團體都很重要。那更加反映朋友和團體的重要性。家人要互相關心，平時多留意身邊的人；而團體應多些裝備，協助處理困難和危機。

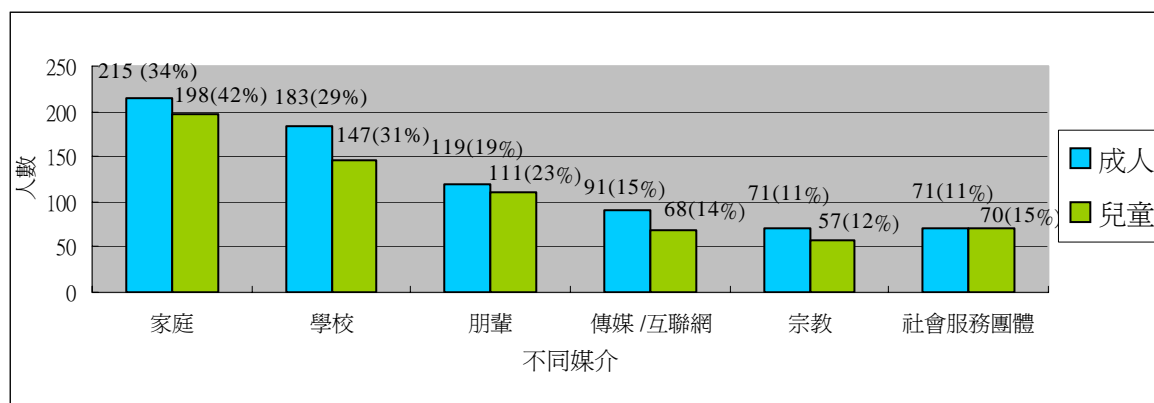
6. 什麼對推行生命教育有最重要伙伴？

最多人揀選的項目排序如下：

(表六)

優次	成人	兒童
第一位	家庭 (215 : 34%)	家庭 (198 : 42%)
第二位	學校 (183 : 29%)	學校 (147 : 31%)
第三位	朋輩 (119 : 19%)	朋輩 (111 : 23%)
第四位	傳媒 / 互聯網 (91 : 15%)	社會服務團體 (70 : 15%)
第五位	社會服務團體 (71 : 11%)	傳媒 / 互聯網 (68 : 14%)
第六位	宗教 (71 : 11%)	宗教 (57 : 12%)

(圖七)



- 成人及兒童均將家庭、學校及朋輩列為對推行生命教育有最重大的影響的頭三大項目，可見三者對兒童成長的重要。
- 不過，把傳媒 / 互聯網的排行放於第四（成人）及第五位（兒童）都未免把它們的影響力低估了。成人在回應問題 4 內把傳媒的影響放於「灌輸生命教育的困難中」首項，加上我們在一些研究資料*及日常觀察所得，兒童使用互聯網 / 看電視的習慣相當深，耳濡目染，把它們的影響力放於較次要位置，實未能完全反映現況。

*可參考防止虐待兒童會於 2002 年出版的「初中生對使用互聯網的經驗」調查報告

7. 曾否在家庭出現下列的家居意外？

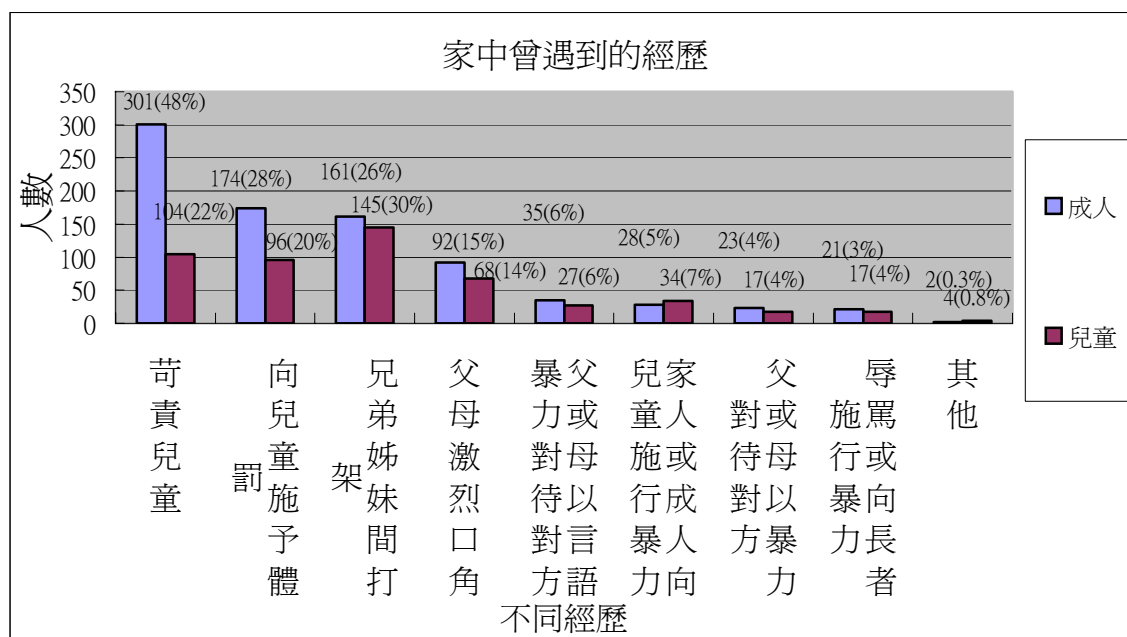
(表七)

意外類別 / 發生總數	傷者				
	兒童	爸爸	媽媽	家庭成員	沒有表明身份
跌傷 411 (27%)	162	8	14	23	204
割傷 361 (24%)	135	16	50	14	146
燒傷 / 燙傷 274 (18%)	93	15	54	10	102
壓傷 / 夾傷 236 (15%)	94	6	14	9	111
鯁喉 121 (8%)	35	3	3	5	75
觸電 70 (5%)	30	2	0	1	37
淹溺 17 (1%)	11	0	0	0	6
中毒 14 (1%)	6	0	0	0	8
窒息 12 (1%)	5	0	0	0	7
其他 8 (1%) (包括反鎖房內、電器爆炸、自殺、打架、被打傷)	5	0	0	0	3
小計	576	50	135	62	699
總數	1,522				
完全沒有發生意外	370				

- 在 1,103 份可供分析的問卷中，令人驚駭的是有 1,522 人次因家居意外而受傷，即每人的平均受傷次數是 1.4。
- 而最常見的三項家居意外是跌傷、割傷、燒傷/燙傷。
- 在有表明受傷人士身份的 823 人次中，兒童涉及家居意外的有 576 人次 (70%)，爸爸有 50 人次 (6%)，而媽媽有 135 人次 (16%)。受傷中，兒童首當其衝；而媽媽受傷是爸爸發生家居意外的 2.7 倍，推斷媽媽比爸爸較多處理家務及較多時間留在家中有關。整理而言，成人的家居安全意識也要提高。
- 在此要提出家居上有許多危險，能力較高的成人也無可避免，兒童更要特別留心。家長要提高安全意識，設計適當的家居環境，更要教育兒童有關家居安全的設施及知識。

8. 在家中曾遇到的經歷

(圖八)



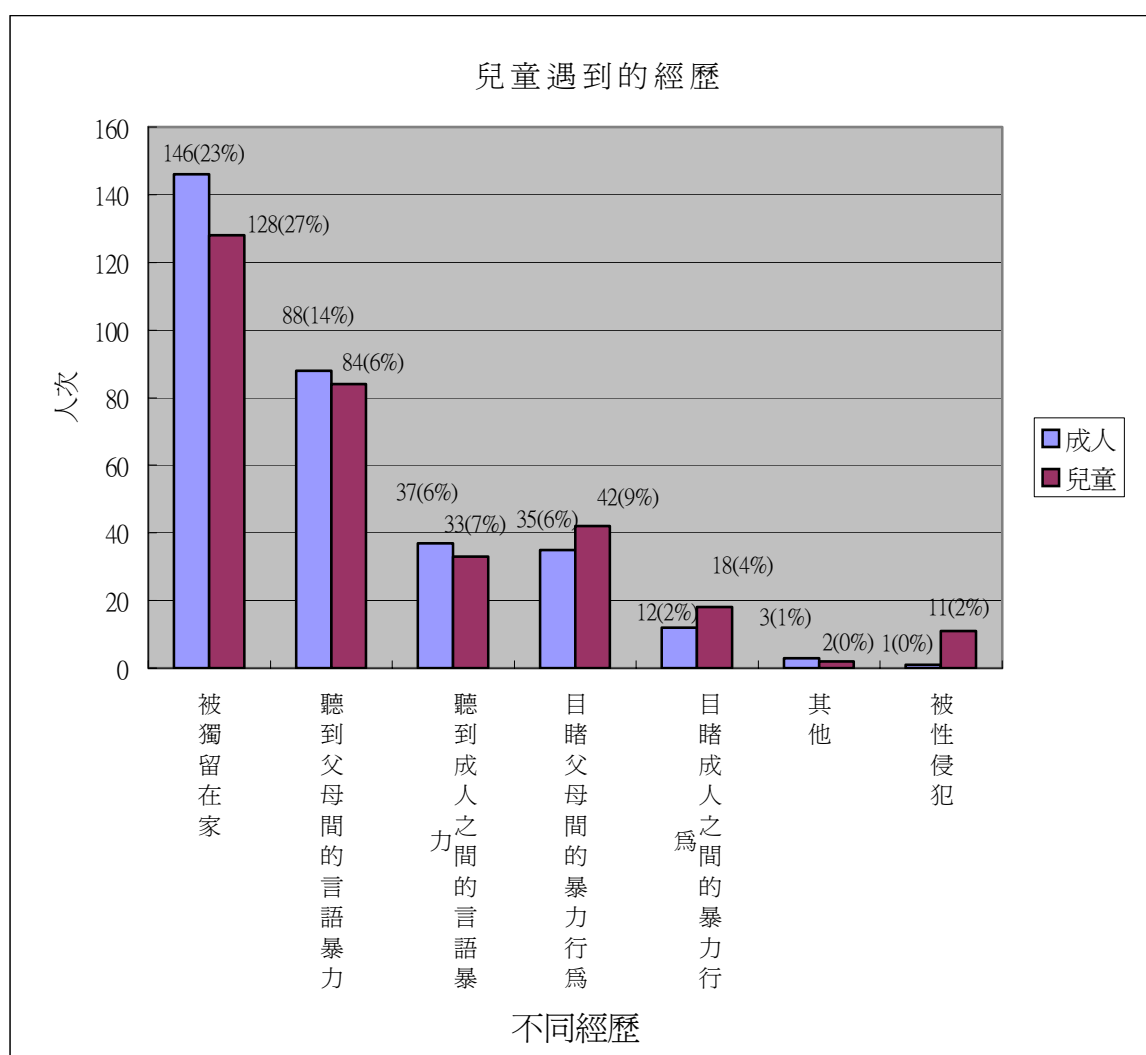
- 對成人被訪者而言，最常出現的情況是父母苛責兒童（301 人次：48%），其次是父母向兒童施予體罰（174 次：28%），第三則是兄弟姊妹間打架（161 人次：26%）。
- 而兒童方面，最常出現的情況是兄弟姊妹間打架（145 人次：30%），其次是父母苛責兒童（104 人次：22%），第三則是父母向兒童施予體罰（96 人次：20%）。
- 上列數字值得我們關注的是「父母苛責兒童」一項中成人與兒童的比率有超於一倍的差距，是否表示著成人與兒童在這項有不同理解，或者，兒童對「苛責」一詞有比較高的容忍程度。
- 除上述三者，數據亦顯示，有 92 名成人（15%）及 68 名兒童（14%）表示有兒童正面對父母激烈口角；有 35 名成人（6%）及 27 名兒童（6%）表示家中的父母有以言語暴力對待對方，以及有 28 名成人（5%）及 34 名兒童（7%）指出有家人或成人向兒童施行暴力，情況實需關注。

9. 在家庭中，兒童曾經歷的情況（可選多項）

（表八）

經歷	成人		兒童	
目睹父母間的暴力行爲	35	(6%)	42	(9%)
目睹成人之間（僱主與傭工、親戚等）的暴力行爲	12	(2%)	18	(4%)
聽到父母間的言語暴力	88	(14%)	84	(6%)
聽到成人之間（僱主與傭工、親戚等）的言語暴力	37	(6%)	33	(7%)
經歷以上暴力的總人次	172	(27%)	177	(37%)
被性侵犯	1	(0%)	11	(2%)
被獨留在家	146	(23%)	128	(27%)
其他（包括聽到鄰居打罵孩子及發怒）	3	(1%)	2	(0%)
有以上經歷的總人次	321	(51%)	318	(67%)
完全沒有以上經驗的人數	356	(57%)	250	(52%)

（圖九）



- 在 626 名成人及 477 名兒童受訪者中，有 172 名成人（27%）及 177 名兒童（37%）表示有兒童目睹（包括父母間及成人之間的暴力行爲）及聽到（包括父母間及成人之間的言語暴力）家庭暴力情況，直接反映家庭關係惡劣的現況及兒童身心靈受到損害的情況。
- 有 146 名成人（23%）及 128 名兒童（27%）表示有兒童曾被獨留在家。
- 有 11 名兒童（2%）表示曾被性侵犯。

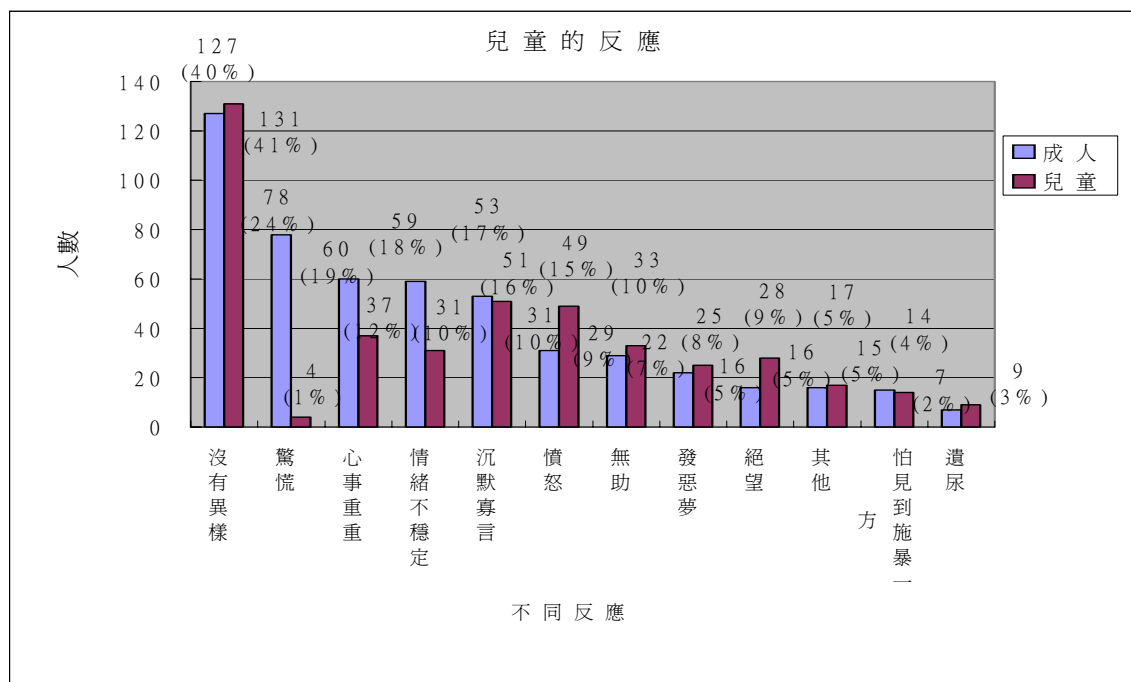
10. 事件發生後，兒童的反應是：(可選多項)

表示曾有問題 9 描述之經歷的 321 個成人人次 (51%) 及 318 個兒童人次 (67%) 指出在事件發生後，兒童在有下列的反應：

(表九)

反應	成人	兒童
沒有異樣	127 (40%)	131 (41%)
驚慌	78 (24%)	4 (1%)
心事重重	60 (19%)	37 (12%)
情緒不穩定	59 (18%)	31 (10%)
沉默寡言	53 (17%)	51 (16%)
憤怒	31 (10%)	49 (15%)
無助	29 (9%)	33 (10%)
發惡夢	22 (7%)	25 (8%)
絕望	16 (5%)	28 (9%)
其他 (享受、開心 / 快樂、哭泣、講道理、睡覺、想爸爸走及殺人、想施於他人、驚到瀨尿及等死)	16 (5%)	17 (5%)
怕見到施暴一方	15 (5%)	14 (4%)
遺尿	7 (2%)	9 (3%)

(圖十)



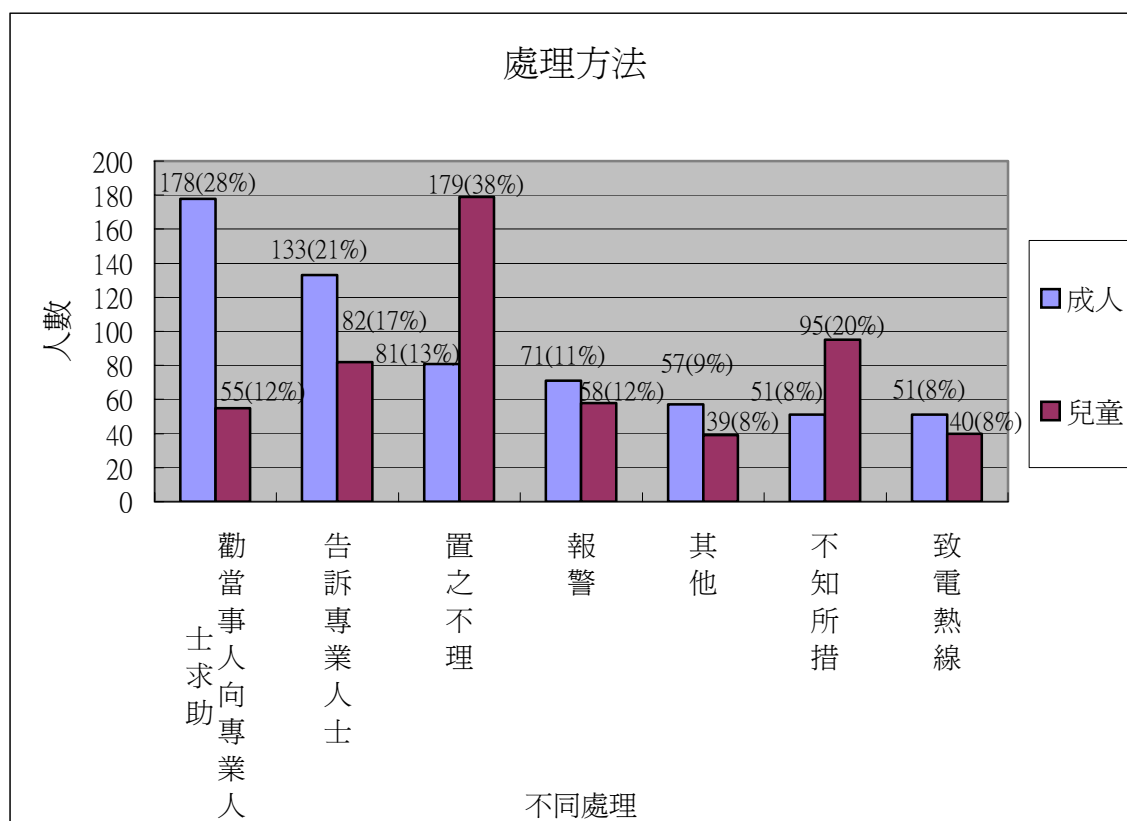
- 有 127 名成人 (佔 321 名成人的 40%) 及 131 名兒童 (佔 318 名兒童的 41%) 指出兒童在面對問題 9 所描述的經歷後，沒有異樣反應，情況值得關注。是否對於暴力或獨留情形，已有點「見慣不怪」的心態或低估這些行為帶出之影響。

11. 如發現身邊有苛責、體罰、性侵犯或獨留兒童或家庭暴力事件出現，
你的處理手法是：(可選多項)

(表十)

處理方法	成人	兒童
勸當事人向專業人士求助	178 (28%)	55 (12%)
告訴專業人士 (社工／老師)	133 (21%)	82 (17%)
置之不理	81 (13%)	179 (38%)
報警	71 (11%)	58 (12%)
其他 (包括找朋友/家人傾訴、教導、反抗、冷靜/自己解決、看書、告知父母、叫他收聲、不向任何人傾計、勸導父母、無反應、哭泣、勸家人用和平的方式、無所謂、埋藏內心、跳樓、講道理、不開心、靜觀其變、藉例教導弟弟、沒什麼)	57 (9%)	39 (8%)
不知所措	51 (8%)	95 (20%)
致電熱線	51 (8%)	40 (8%)
沒有回答	4 (1%)	0 (0%)

(圖十一)



- 有 178 名 (28%) 成人選擇勸當事人向專業人士求助或將事情告訴專業人士。
- 兒童則有接近成六的兒童選擇「不知所措」(95 名：20%) 或「置之不理」(179 名：38%)。這選擇值得留意。
- 從兒童的選擇估計以下情況：兒童認為自己的能力未能改變狀況，故此選擇不理會；另外，兒童沒有認識在「遇到暴力或獨留時」的處理及影響，這可危害兒童的身心發展。
- 值得一提是市民其實也有採取報警及致電熱線等行動，顯示問題可能是比較嚴重，而市民亦已察覺積極行動的需要性。

12. 你知道以下服務或曾否接觸該機構嗎？

(表十五)

服務／熱線	知道/曾接觸		不知道/未有接觸	
	成人	兒童	成人	兒童
學生輔導老師／主任	410/99	286/111	121/407	154/307
學校社工	414/82	290/109	112/421	153/314
防止虐待兒童會的熱線電話 (2755 1122)	365/6	143/16	171/471	308/394
社會福利署的熱線電話 (2343 2255)	358/24	177/24	171/499	179/383
生命熱線 (2382 0000)	309/4	178/19	222/467	173/381
青少年中心	354/65	243/89	159/422	197/328
家庭服務中心社工	320/28	165/31	192/415	265/381
其他 (教會)	1/1	2/0	0/0	7/7

- 從上表顯示，最為人認識及接觸最多的是學校。
- 由此可見，學校確是一個推行生命教育及為家長及兒童提供服務的渠道。
- 要支援學校在這方面的工作，服務機構及教統局均需要為學校設計適切的支援服務。但必須加強宣傳其他服務，使有需要的人士願意及懂得向有關人士／機構求助及舉報。
-

基本資料

(成人：626)

1. 年齡			
<u>39 (6%)</u>	18-25 歲	<u>123 (20%)</u>	26-35 歲
<u>285 (46%)</u>	36-45 歲	<u>152 (24%)</u>	45 歲以上
<u>27 (4%)</u>	沒有透露		
2. 婚姻狀況			
<u>62 (10%)</u>	未婚	<u>9 (1%)</u>	同居
<u>454 (73%)</u>	已婚	<u>29 (5%)</u>	離婚
<u>9 (1%)</u>	鰥寡	<u>63 (10%)</u>	沒有透露
3. 子女數目			
<u>83 (13%)</u>	0 名	<u>350 (56%)</u>	1-2 名
<u>90 (14%)</u>	3-4 名	<u>10 (2%)</u>	5 名或以上
<u>93 (15%)</u>	沒有透露		
4. 子女年齡			
<u>76 (8%)</u>	0-3 歲	<u>71 (8%)</u>	4-5 歲
<u>298 (33%)</u>	6-12 歲	<u>272 (30%)</u>	13-17 歲
<u>195 (21%)</u>	18 歲或以上		

(兒童：477)

1. 年齡			
<u>40 (8%)</u>	6-8 歲	<u>67 (14%)</u>	9-11 歲
<u>235 (49%)</u>	12-14 歲	<u>129 (27%)</u>	15-17 歲
<u>6 (1%)</u>	沒有透露		

(六) 建議

1. 推動全人生命教育，營造一個無暴力的社會環境，是香港的當前急務：

對於兒童成長重要發展，無論是成人或兒童都把「身體健康」放於第一位，而心理情緒的成長元素（包括個人情緒及社交生活）則排於重要成長因素之末（表一）。如此排列顯示成人和兒童對兒童成長中心理健康和人際關係關注不足。近年社會上家庭暴力和青少年自殺的數字日見上升、家庭凝聚力薄弱，實際上與負面情緒及疏離的人際關係扣上很大關係。忽略這兩項重要發展的培育，會形成嚴重的個人及社會危機。

另一方面，問卷分析顯示（表一）成人傾向重視兒童的全面發展，把慣常看重的「學業成績」排列於選擇之末次。惟兒童仍表示家長將「學業成績」重視性放在第三位，程度較安全的成長環境、情緒健康及社交生活為高，顯示家長關心孩子的全面發展並未為孩子所理解。所以建議家長一方面要更多內省，另一方面要把自己的想法清晰向孩子展示。

2. 考證家長如何推行生命教育，有關機構增強具體有效生命教育活動：

雖然有 457 名成人（73%）及 300 名兒童（63%）表示家中成人有向孩子灌輸生命教育（表二），但他們究竟灌輸何種生命教育？實際成效如何？都有待更深入的研究和考證。另外，我們更需高度關注那些表示沒有灌輸生命教育的一群（152 名成人（24%）及 176 名兒童（37%）。成人忽略孩子的生命教育，不單會令孩子在一些觀念上無所適從，更形成一些長遠對個人及家庭影響。

受訪者的回應中，有超過四分之一成人表示灌輸生命教育的困難在於「沒有一個清晰概念/缺乏有效方法」（87人；14%）及「難與孩子溝通」（82人；13%）（表五及圖五），故有關機構應積極增強生命教育活動，切合社會及家庭需要。

3. **不要看輕傳媒的影響力，我們呼籲傳媒自律、審慎處理製作及報導，減少色情暴力及渲染的資訊，對孩子及市民帶來的影響：**成人和兒童對於在推行生命教育最大的影響，把傳媒/互聯網的位置放於第四及五位（表六）。這個反應可能低估了傳媒的影響力。其實在另一問題中（問題4），成人已把傳媒的影響放於「灌輸困難」的首項（22%）。再加上有124名的家長（20%）表示沒有時間進行灌輸生命教育，那麼，孩子要認識生命的價值和意義，便會從日常最多接觸的渠道中學習。傳媒/互聯網是陪伴孩子過日的媒介，對使用者潛移默化，影響孩子對生命的看法。因此，傳媒更應加強自律；家長應給予更清晰指引，孩子也要學習自律及選擇恰當的資訊。

4. **確保家居安全：**兒童健康成長，家居安全很重要。可惜在是次問卷調查發現，為數不少的兒童在家居意外中受傷，家長及兒童照顧者應多留意家居安全。總受傷人次為1,522（表七），在表明身份的823位受傷人士中，兒童的受傷人次有576（70%），家長則有185人次（22%）。從這項數字可了解到，有更高自我保護能力的成人也生意外，所以，自我保護能力較低的兒童，家居安全更要格外注意。

5. **增強兒童及家庭面對家庭暴力的抗逆能力：**成人受訪者有差不多八成坦然表示會苛責（301 人；48%）及體罰兒童（174 人；28%），亦有四成兒童（104 人；21%及 96 人；20%）回應有同樣情況出現（圖八）。而曾經歷其他暴力情況的人次亦有 672。因應這普遍使用體罰及暴力的情況，我們必須警惕家庭採取體罰以外及非暴力的方法處理問題。

同時，面對日益複雜的家庭問題，問卷數字亦顯示兒童的無助感隨之增加。在面對家庭暴力時，除一些較典型的負面情緒外，有近 131 名兒童（佔 318 名有面對家庭暴力經歷之兒童的 41%）（表九）兒童表示沒有異樣，亦是一個令人擔心的數字。「沒有異樣」是源自見慣不怪的心態，還是另有原因？這方面需進行更深入的了解。而當前可以做的，就是要增強兒童面對家庭暴力的抗逆能力，讓他們掌握有關的求助渠道，鼓勵他們勇於向信任的成人商討處理方法，讓有需要的家庭得到適當的服務。作為父母，在遇到困難或情緒困擾時，亦宜尋求專業人士的協助，以便及早處理及防止對已對兒童造成不必要傷害的事情。積極面對生活所帶來的困難與困擾，父母以身作則的榜樣，能鼓勵孩子建立積極人生的態度。

6. **孩子經歷暴力情況為數不少，容易學習以暴力方式處理或解決問題，家庭及社會必須留意：**有 349 人次受訪者（172 名成人；177 名兒童）表示家中的孩子有目睹（包括父母間及成人之間的暴力行為）及聽到（包括父母間及成人之間的言語暴力）家庭暴力情況（表八）。這等情況出現，反映家庭關係惡化及兒童身心受損的情況。

7. **獨留現象普遍，造成孩子身心受傷的危機：**有 25%受訪者（成人 146 人，23%；兒童 128 人，27%）表示有獨留情況（表八），當局及家庭必須加強關注，切勿掉以輕心。實際的改善行動必須加強，其中包括家人鄰舍互助等社區參與亦甚為重要。有關當局必須檢討支援兒童照顧的服務及有關宣傳工作，使有需要的家庭得到實際的支援；家長亦要尋求資源，讓孩子得到妥善的照顧，把孩子的安全和福利放於首位，以防發生意外及悲劇。

8. **兒童未有足夠能力應付暴力和獨留的情況，容易造成身心靈的傷害：**共有 274 名兒童（58%）表示以「不知所措」和「置之不理」來應付暴力和獨留的情況（表十及圖十一）。那些表示「不知所措」的兒童，正告訴我們暴力和獨留不但為他們帶來身體上危險和傷害，還有心靈傷害，使他們感到無助。至於選擇「置之不理」的，則可能反映他們對暴力和獨留的事件已到達一個「見慣不怪」的現象，又或是兒童察覺到一己的能力根本不能對阻止事情的發生，這種無助令他們選擇不予理會。上述兩種的無助均叫人擔心。建議當局及相關團體加強兒童對暴力和獨留事件的處理能力及抗逆力。

9. **學校及社會福利機構必須加強宣傳，讓市民知道其服務，有需要時可尋求資料及支援：**在受訪者中，有平均 164 名（26%）及 443 名（71%）的成人和 204 名（43%）及 355 名（74%）的兒童，表示不知道及未有接觸有關機構（表十五），而問卷調查中所顯示家庭有需要協助關於灌輸生命教育的資料及處理暴力的情況，所以有關機構必須加強宣傳之工作，令市民知道其服務，行動實刻不容緩。

(七) 工作小組名單

雷張慎佳女士	總幹事
何愛珠女士	督導主任
廖嘉敏女士	社工
梅慧芳女士	社工
雷輝祖先生	社工

調查日期：二〇〇三年十二月

報告修正日期：二〇〇四年六月三十日

版權所有 翻印必究

(八) 本會簡介

防止虐待兒童會於一九七九年成立，是全港唯一一間專注保護兒童工作的非政府機構，致力保護兒童免受任何形式的虐待及疏忽，倡導要為兒童提供一個安全及非暴力的成長環境。

總會

地址：香港九龍黃大仙竹園北?蕙園地下107-108室

電話：2351 6060

圖文傳真：2752 8483

電子郵件：aca@aca.org.hk

網頁：<http://www.aca.org.hk>

屯門中心

地址：香港新界屯門安定?定祥樓409室

電話：2450 2244

圖文傳真：2457 3782

電子郵件：aca2@aca.org.hk

版權所有 翻印必究

總會

地址：香港九龍黃大仙竹園北?蕙園地下107-108室

電話：2351 6060

圖文傳真：2752 8483

電子郵件：aca@aca.org.hk

網頁：<http://www.aca.org.hk>

屯門中心

地址：香港新界屯門安定?定祥樓409室

電話：2450 2244

圖文傳真：2457 3782

電子郵件：aca2@aca.org.hk